PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

04-088125

(43)Date of publication of application: 23.03.1992

(51)Int.Cl.

C21D 1/00 8/02 C22C 38/00 C22C 38/06

(21)Application number: 02-199275

(71)Applicant : NIPPON STEEL CORP

(22)Date of filing:

30.07.1990

(72)Inventor: ITAMI ATSUSHI

MATSUZU NOBUHIKO **KOYAMA KAZUO** HONDA TOMOKI

(54) PRODUCTION OF HIGH STRENGTH HOT ROLLED STEEL PLATE EXCELLENT IN STRETCH-FLANGE FORMABILITY AND DUCTILITY

(57) Abstract:

PURPOSE: To obtain a high strength hot rolled steel plate excellent in stretch-flange formability and ductility by successively subjecting a slab of steel with a specific composition to hot rolling, cooling, and coiling under respectively specified conditions and providing a specific structure.

CONSTITUTION: A slab of a steel having a composition consisting of, by weight, 0.07-0.18% C, 0.5-1.0& Si, 0.7-1.5% Mn, $\leq 0.02\%$ P, $\leq 0.005\%$ S, 0.0005-0.0050% Ca, 0.01-0.10% Al, and the balance Fe with inevitable impurities is heated up to 1000-1200° C and hot-rolled, and finish rolling is completed at a temp. between (Ar3 transformation point + 60° C and 950° C. Subsequently, cooling is exerted at ≥50° C/sec cooling rate within 3sec from the completion of finish rolling and rapid cooling is finished at a temp, between (T° C), computed from equation, and (T-70)° C, and, after air cooling, ceiling is carried out at >350-500° C. By this method, the hot rolled steel plate in which the structure ratio of

Ti-680-450× [SC] -40× [KSi]: [92] × 07) + (70 × (5P)

cementite of ≥0.1µm circle-equivalent radius is regulated to ≤0.1% and/or the structure ratio of martensite is regulated to ≤5% and which has ≥50kgf/mm2 tensile strength and stretch-flange formability of ≥1.8 blanking hole widening ratio and also has excellent ductility is obtained.

年(1992) 3 月23日

@ 公 開 特 許 公 報 (A) 平4-88125

| ®Int. Cl. ⁵ | 識別記号 | 庁内整理番号 | ②公開 平成4 |
|--|-------------------------|--|---------|
| C 21 D 9/46 1/00 8/02 C 22 C 38/00 38/06 | 1 1 8 Z B 3 0 1 W | 8015-4K 8825-4K 8116-4K 7047-4K | |

審査請求 未請求 請求項の数 1 (全6頁)

〇発明の名称 伸びフランジ性と延性の優れた高強度熱延鋼板の製造方法

②特 願 平2-199275

❷出 願 平2(1990)7月30日

千葉県君津市君津1 新日本製鐵株式会社君津製鐵所内 丹 淳 @発 明 者 千葉県君津市君津1 新日本製鐵株式会社君津製鐵所内 @発 明 者 松 津 彦 千葉県君津市君津1 新日本製鐵株式会社君津製鐵所内 @発明者 夫 小 山 千葉県君津市君津1 新日本製鐵株式会社君津製鐵所内 知·己 個発 明 本 田 勿出 願 新日本製鐵株式会社 東京都千代田区大手町2丁目6番3号

個代 理 人 弁理士 茶野木 立夫

明 紐 書

1. 発明の名称

伸びフランジ性と延性の優れた高強度熱延 鋼板の製造方法

2. 特許請求の範囲

重量%で、

C : 0.07~0.18%

Si: 0.5 ~1.0 %

Ma : 0.7 ~1.5 %

P : 0.02%以下

S : 0.005 %以下

Ca: 0.0005~0.0050%

A 0 : 0.01~0.10%

を含み残部Fe および不可避的不純物からなる鋼をスラブとした後、1000~1200℃に加熱し、熱間圧延して(Arg 変態点+60)℃以上 950℃以下の温度で仕上圧延を終了し、仕上げ圧延終了から3秒以内に50℃/秒以上の冷却を施し、

 $T = 660 - 450 \times (\%C) + 40 \times (\%Si)$

 $-80 \times (\%Nn) + 470 \times (\%P)$

で計算される温度(Tで)以下(T-70)で以上の範囲で急冷を終了し、その後空冷を経て 850 超~500 でで巻き取ることにより得られる、円相当半径が 0.1㎞以上のセメンタイトの組織率が 0.1%以下で及び/またはマルテンサイトの組織率が 5%以下であることを特徴とする引張強さが 50㎏ f / 耐以上で打ち抜き穴拡げ≥1.8 の伸びフランジ性を有しかつ延性の優れた熱延網板の製造方法。

3. 発明の詳細な説明

(産業上の利用分野)

本発明は、主としてプレス加工される自動車部品を対象とし、 1.6~8.0 mm程度の板厚で、50kg f / mi以上の引張強さを有し、伸びフランジ性と延性に優れた高強度無延鋼板の製造方法に係わる。

(従来の技術)

従来、引張強さ50kgf/mi以上の高強度熱延鋼

板は、高C・Si・Mn系、またはSi・MnにNb、V、Tiを添加しこれらの炭窒化物の析出強化により強度をもたせる折出強化系によって製造されていた。しかし、前者は高Cのための点溶接性の悪さ、後者は延性の低さによりその使用用途は限られていた。

このような状況を打破するものとして発明されたのが、フェライトとマルテンサイトの組織からなる、いわゆるDuai Phase鋼である。この鋼は延性に優れ、張出し加工用途においては軟鋼レベルの加工性を示す特徴を有するものの、多量の合金成分を必要とすることからの高コスト、あるいは組織の特殊性から伸びフランジ性が十分でなかったこと等からあらゆる部材に適用できる鋼材とはなり得なかった。

以上の背景から、本発明者等は既に特開昭58-11784 号公報に開示しているように経済性、加工 性に優れた高強度熱延鋼板の製造方法を特許出願 している。すなわち、この製造方法は、点溶接性 を考慮に入れた成分系を出発素材とし、熱延条件 の適正化により高強度でありながら、経済性、加工性、点溶接性に優れた熱延鋼板の製造技術を示したものである。

一方、例えば特開昭57-23025 (特公昭61-40015) 号公報に開示された発明のような本発明と同程度の強度クラスを狙った技術があるが、この技術は組織をフェライトと敬細パーライトの混合組織を意図したものであり、伸びフランジ性の向上につ

いてはある一定のレベルでしかなく、最近のユーザー使用用途には耐えられなくなっている。

さらに、本発明より少し低い強度を得、伸びフランジ性の向上を意図した特公昭64-10563号公報には、N添加と熱延条件との組合せによる技術が複案されているが、ここで得られている加工性は、引張り強さ(TS)40kg/ 動で穴拡げ比1.75.TS.38kg/ 動で穴拡げ比1.87がせいぜいであり、現状の要望を充分満足するには至っていない(伸びの開示はない)。

(発明が解決しようとする課題)

以上のことから開発、実用化に必要な要件は、 経済性、点溶接性をそこねることなく、自動車部 材用熱延網板にとって重要になった仲ぴフランジ 性と延性の向上に両立させた技術を確率すること である。本発明は、この要求を満足する側を提供 することを目的とするものである。

(課題を解決するための手段)

前記目的を達成するために、本発明は、以下の 通りの構成を要旨としている。 すなわち、重量%で、

C: 0.07~0.18%

Si: 0.5 ~1.0 %

Mn : 0.7 ~1.5 %

P : 0.02%以下

S : 0.005 %以下

Ca: 0.0005~0.0050%

A 2 : 0.01~0.10%

を含み残部Fe および不可避的不純物からなる鋼をスラブとした後、1000~1200℃に加熱し、熱間 圧延して (Ar₃ 変態点+60) ℃以上 950℃以下 の温度で仕上圧延を終了し、仕上げ圧延終了から 3秒以内に50℃/秒以上の冷却を施し、

 $T = 660 - 450 \times (\%C) + 40 \times (\%SI)$

 $-60 \times (\%Mn) + 470 \times (\%P)$

で計算される温度 (Tで) 以下 (T-70) で以上で急冷を終了し、その後空冷を経て 350超~500 でで巻き取ることにより得られる円相当半径が 0.1m以上のセメンタイトの組織率が0.1%以下で及び/またはマルテンサイトの組織率が5%以下

であることを特徴とする引張強さが50kg f / mi以上で打ち抜き穴拡げ比≥1.8 の伸びフランジ性を有しかつ延性の優れた熱延鋼板の製造方法である。
(作 用)

次に本発明の各構成要件の限定理由について詳述する。

Cは強度確保のために必要であり、最小限0.07 %必要である。しかし、0.18%を超えると点溶接 性が劣化する。そのためCは0.07~0.18%とした。

SIは本発明において最も重要な元素である。本発明においては、延性と伸びフランジ性の向上を意図している。本発明において克服したのは、後で述べる熱延条件との組合せにより組織を最適化すると共にこのSIの含有により延性と伸びフランジ性の両者を向上させたことである。この現象を発揮するためには最小限SIは 0.5%以上必要である。上限は、本来規定しなくても良いが、経済性、点溶接性を考慮し、 1.0%までとした。

このSiの効果は、Siがフェライトフォーマーであることによる寄与だけでは説明がしにく

相当半径に換算して 0.1 m以上のセメンタイトが 超織率にして 0.1%より多く存在すると伸びフ ランジ性が劣化し、セメンタイト微細分散のため に本発明が意図する強度クラスの場合には、 S! の添加 (と後で述べる熱延方法との組合せ) が 剪断時のミクロクラック発生を押さえていること により、単なるペイナイトより伸びフランジ性を 向上させたと考えられる。この特別なペイナイト は、単にS! を含有させることにより得られるものである。 のではなく、後で述べる限定された熱延条件との 組み合わせにより始めて得られるものである。

Mnは、強度確保のために必要な元素であり 0.7 %以上の含有が必要である。上限は、強度安定性、経済姓、点溶接性などを総合的に判断し 1.5 %とした。

Pは、点溶接姓を低下させると共にAr3 変態 点を上昇させる元素であるために徹底的にその含 有量を下げる必要があり、0.02%以下とした。好 ましくは0.01%以下に下げた方が良い。 く、今後の研究によらなければならないが、本発 明者が発明に至らせた経緯を述べると以下のとお りである。

すなわち、伸びフランジ性を向上させるのは、 例えば引張強度が50kg f / 請以上の高強度鋼板で あれば、例えば特開昭58-11734公報のようにベ イナイトを混入させることによって達成されたも のの、単なるペイナイト化だけであれば延性が劣 化するし、均一ベイナイト化を意図する場合には、 フェライトフォーマーであるSiを添加するとは 考えない。一方、本発明者等が敢えて試行した、 Siを 0.5%以上含有させ、後で詳述するような 限定した熱延条件との組合せにより得られるペイ ナイトは、仕上圧延後の連続冷却および巻取処理 の間に生成されるペイナイト中のフェライト部分 にあるSiが、延性を高め、かつ伸びフランジ性 向上に有害なセメンタイトの生成を抑制したもの と考えられる。すなわち、伸びフランジ性向上に 有害な組織因子の1つにセメンタイト(ベイナイ ト中や粒界3重点など)が挙げられ、大きさが円

また、Sは点溶接性、伸びフランジ性の観点よりこれまた徹底的に下げる必要があり 0.005%以下にする必要がある。好ましくは 0.002%以下に下げた方が良い。

さらに硫化物系介在物の形態制御のためにCaを添加する。0.0005%未満の添加では形態制御の効果はなく 0.005%を超える添加は形態制御の効果が飽和するだけでなく、逆にCa系の介在物が増加するために悪影響がでるために上限をここに定めた。

A g は、脱酸剤として必要である。0.01%未満ではその効果がなく0.10%を超えるとアルミナ系介在物が増加し、鯛の延性を劣化させる。

次に本発明において成分との組み合わせにおいて非常に重要である熱延条件について詳述する。

まず、スラブ系の鶴片の加熱温度は1200で以下にする必要がある。本発明にあっては、 Si を添加しており加熱炉内において Si の酸化物と鉄の酸化物の化合物であるファイアライトが生成し、 巻取後赤スケールになったり酸洗後雲形模様が銅 板表面に残り見栄えが悪くなる。これを避けるために上限を規制する。好ましくは1150で以下が良い。加熱湿度の下限は1000でとする。これより低い加熱条件を採用すると仕上げ圧延に負荷がかかりすぎ、温度の確保も困難である。

仕上げ温度は、(Ara 変態点+60)で以上に規定する。これは、その後の冷却条件との組み合わせにより、Siを発明範囲含有させた鋼に対して伸びフランジ性、延性を向上させる特別のベイナイトを得るための処置である。Ara 変態点~(Ara 変態点+60)で未満の温度域ではポリゴナルフェライトの多量混入のために伸びフランジ性を劣化させる。上限は、 950でとした。これは、仲びフランジ性向上の効果が飽和するだけではなく、単なる粗大なベイナイトが生成されることにより延性が劣化するためである。

仕上げ圧延終了後直ちに冷却を施す必要がある。 これは、本発明が意図する組織を得るために必須 であり、遅くても仕上げ圧延終了後3秒以内に冷 却する必要がある。3秒を超える空冷は伸びフ

本発明が意図する組織は、SIを含有することにより延性が向上するベイナイトが全面的であり、大きさが円相当半径で 0.1 mm以上のセメンタイトを 0.1%以下でかつ/またはマルテンサイトの組 鐵率を5%以下に限定した。もちろんこの限定は 成分と熱延条件の上記の限定により違成されるも

ランジ性向上には不利である。

さらに冷却速度は50℃/秒以上必要である。これは、連続冷却中のフェライトの多量生成を回避するための処置である。操業技術開発により冷却終点温度が正確に制御できるようになれば上限は特に規定する必要がないが、現状では 150℃/秒以下が好ましい。

急冷終点温度は

 $T = 660 - 450 \times (\%C) + 40 \times (\%Si)$ - 60 × (\%Mn) + 470 × (\%P)

で計算される温度(Tで)以下(T - 70)で以下の範囲にする必要がある。これは、狙いとする組織を得ることによる伸びフランジ性と延性の向上を達成させると共に強度を安定化させるために必要である。(T - 70)で未満の温度で急冷を終了すると、強度が高まり過ぎるだけではなく強度特性が安定しない。一方、Tで以上の急冷終了は、伸びフランジ性に有利な組織が得られず、さらにパーライト生成等による強度低下も起こるために本発明にとっては不利である。

のであり、セメンタイトもマルテンサイトも上記 範囲以上であると伸びフランジ性が劣化するため に好ましくない。

(実 施 例)

第1表に示す成分を有する鋼を転炉にて溶製し、 連続鋳造に てスラブにした。この表には各鋼の Ar。変態点も併記した。

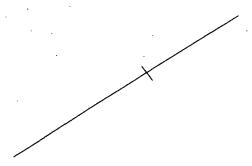
第1表のなかで、A鋼はSi、E鋼はC、G鋼はSi、H鋼はMn、1鋼はP.S.Caが本発明範囲外である。

第2表は、熱延条件である。第2表においては、 仕上圧延後 2.5秒で70℃/秒の冷却を施した。巻 取後スキンパスを 0.8%施し板厚 3.0㎜の製品と し材質試験に供した。

引張試験は、JIS 7 2201.5号試験片を用いた。 組織率は、透過電顕写真から判断し、セメンタイトの円相当半径は、透過電顕写真の画像解析結果 を用いた。

伸びフランジ性は、穴拡げ試験で評価し、直径 20mmのパンチと、板厚の20%クリアランスを持た せたダイス(=〔20.0+(板厚)×0.2) mm(= d₀) 直径のダイス)により打ち抜いた切断穴を、打ち抜きによるバリのない(バリとは反対の)面側から30°円錐パンチで押し拡げ(この際押し拡げ部への材料流入がないようにフランジには60トンのしわ押さえをかけ)、クラックが板厚を貫通する時点で止めたときの穴径(d₀)の比(d / d₀)で示した。

点溶接試験は散り発生直前の条件で単点溶接を行い、これを引き剥がしその破断面がもとの接合面にかかっていないものを〇、いるものを×で示した。



実施例における瞬の化学収分 (虫鼠%)

比较 加 木類明範囲 * * * 775 780 767 0.0020 0.0012 0.0025 0.0035 0.0012 0.022 0.025 0.022 0.021 0.0012 0.00.0 0.0033 0.0008 0.0022 0.008 0.008 0.004 0.008 0.008 1.20 1.21 0.54 ы с п н

第 2 表

実施例における熱延条件

| \a. | 符号 | нт | FT | T | QFT | СТ | С | М | T S | ΕQ | d/d。 | s w |
|-----|----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|-------|-------|-----|
| 1 | В | 1100 | 890 | 555 | 500 | 430 | 0.01 | 0 | 56 | 33 | 2.4 | 0 |
| 2 | В | 1100 | 820 | 555 | 540 | 430 | 0.15 | 0 | 57 | 3 2 | 1.7 | 0 |
| 3. | В | 1140 | 960 | 555 | 530 | 430 | 0.13 | 0 | 55 | 26 | 1.9 | 0 |
| 4 | В | 1100 | 890 | 555 | 620 | 520 | 0.98 | 0 | 49 | 33 | 1.5 | 0 |
| 5 | В | 1100 | 890 | 555 | 410 | 330 | 0.03 | 8.2 | 66 | · 21 | 1.5 | 0 |
| 6 | В | 1220 | 900 | 555 | 540 | 490 | 0.12 | 0 | 54 | 26 | 1.8 | 0 |
| 7 - | Α | 1100 | 860 | 531 | 510 | 450 | 0.56 | 0 | 54 | 27 | 1.7 | 0 |
| 8 | С | 1100 | 850 | 515 | 490 | 460 | 0.04 | 1.2 | 61 | . 30 | 2.3 - | 0 |
| 9 | D | 1100 | 870 | 520 | 500 | 450 | 0.03 | 0 | 65 | 28 | 2.0 | 0 |
| 10 | E | 1100 | 850 | 507 | 480 | 420 | 0.25 | 6.8 | 72 . | 20 | 1.8 | × |
| 11 | F | 1100 | 870 | 555 | 540 | 490 | 0.05 | 0 | 51 | 35 | 2.5 | 0 |
| 12 | G | 1100 | 900 | 561 | 520 | 410 | 0.11 | 6.3 | 69 | 27 | 1.9 | × |
| 13 | н | 1100 | 860 | 522 | 480 | 410 | 0.05 | 6.9 | 68~78 | 25~18 | 1.6 | × |
| 14 | I | 1100 | 880 | 557 | 530 | 460 | 0.17 | 0 | 56 | 27 | 1.5 | × |

注) HT:加熱温度(C)、FT:仕上圧延温度(C)、QFT:急冷終点温度(C)、 CT:巻取温度(C)、C:円相当半径換算で 0.1 m以上のセメンタイトの組織率、

M:マルテンサイトの組織率、TSの単位はkgf/ id、El は%、

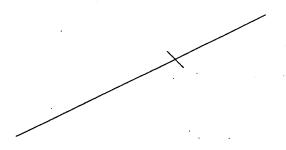
d/d。:穴拡げ比、SW:点溶接性である。

本発明鋼はNa.1, 8, 9, 11であり、比較鋼はNa.2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 18, 14である。

M. 2 は仕上げ温度が本発明範囲より低い場合で あり、組織がフェライトリッチとなり、伸びフ ランジ性が向上しない。 Mc3は仕上げ温度が発明 範囲より高い場合であり、粗大ベイナイトにより 延性の劣化が見られた。加4は急冷終点温度が本 発明範囲より高い場合であり、強度不足を生じる と共に伸びフランジ性も劣化した。ねちは急冷終 点温度が本発明範囲より低すぎた場合であり、延 性と伸びフランジ性が劣化した。私6は加熱温度 が本発明範囲外の場合であり、粗大ベイナイトに よる延性の劣化があり、解板表面に雲形模様も観 察された。私7はSiの含有量が本発明範囲外の 鋼であり、延性と伸びフランジ性の向上が認めら れなかった例である。 Mo 10は C の含有量が本発明 範囲外の鋼であり、硬質化すると共に溶接性が 悪かった。No.12はSiの含有量が本発明範囲外の 鋼であり、高コストであるとともにSiの伸びフ

ランジ性に対する寄与が飽和し、かつ溶接性が悪かった。 № 13 は M n の含有量が本発明範囲外の鋼であり、溶接性に問題があり、かつ強度特性も安定しなかった。 № 14 は P , S , C a の含有量が本発明範囲外の鋼であり、延性、伸びフランジ性、溶接性すべてに問題があった。

第3表は、仕上げ直後急冷に関する実施例である。供試鋼は、鋼符号Bである。加熱温度:1100 で、仕上げ温度:900でとした。



Mo.15は急冷開始までの時間が本発明範囲より長い場合であり、組織にポリゴナルフェライトが混入し、伸びフランジ性を劣化させた。Mo.16は冷却速度が遅い場合であり、強度低下を起こすと共に組織が不適当であり伸びフランジ性を劣化させた。 (発明の効果)

第 3 表 仕上げ直後急沿に関する実施例

| 穴佐げ比 | | 1.1 | 1.6 |
|--------|--------|-----|-----|
| E 9 | 1 | 31 | 32 |
| T S | | 54 | 48 |
| 各版過度 | (£) | 470 | 500 |
| 包含核点温度 | 9 | 520 | 540 |
| りがある | (@/a) | 90 | 40 |
| 金谷屋名また | の時間(秒) | S. | 2 |
| 뢷 | | 22 | 16 |

代理人 弁理士 茶野木 立夫